

Csonka József szakértő
Nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés és oktatás, szakirány: cigány, ig.sz.: SZ 027183

SZAKÉRTŐI ÁLLÁSFOGLALÁS

1. BEVEZETÉS

A Csobánkai Önkormányzat hivatalos képviselőjétől, Filóné Szentes Kingától 2011-07-13-án kaptam telefonon szóbeli felkérést majd Paksy Gergely alpolgármestertől szóbeli megbízást az önkormányzat által fenntartott Csobánkai Községi Műhely iskolai tagintézményében tervezett átszervezés szakértői véleményezésére.

A szakértői vélemény elkészítésére rövid, mindössze egy napos határidőt szabtak, 2011-07-14-re kérték a hivatalos állásfoglalást.

Az állásfoglalás kialakításához az alábbi dokumentumokat bocsátották rendelkezésemre elektronikus úton:

- CSKM Pedagógiai Program
- CSKM SZMSZ
- CSKM Házi rend
- Önkormányzati testületi határozat szakértői megbízásról
- Csobánka Község Önkormányzatának Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzése
- Szakértői jelentés, készítette: Morvay Zsuzsanna szakértő

A telefonos tárgyalás és a rendelkezésemre bocsátott szakértői véleményben álló átszervezési alternatívákból csupán következtetni lehet a fenntartói szándékra, konkrétan arra, hogy a fenntartó az iskola kis létszámára és szűkülő anyagi kereteire hivatkozva évfolyam összevonásokat tervez a 2011-12. tanévben/től.

A szakértői vélemény elkészítéséhez nem bocsátottak a rendelkezésemre alapvető, releváns dokumentumokat:

- Önkormányzati Intézkedési Terv vagy Többcélú Kistérségi Intézkedési Terv
- önkormányzat képviselő testületének szándéknyilatkozata
- vélemények a szándéknyilatkozatról
- szakértői vélemény a tervezett intézkedésről
- hatástanulmány
- érdekegyeztető fórum (ha volt ilyen) jegyzőkönyve
- A helyi Roma Önkormányzattal történő Együttműködés, a probléma megoldásába való bevonást igazoló dokumentumok

A következő pontban leírom a törvény által előírt fenntartói eljárásrendet iskola- átszervezés esetére, kiemelt figyelemmel az alábbiakra:

Egy település lakossága számára az oktatási feltételek kiemelkedő fontosságúak, ugyanakkor a körülmények változása, a folyamatos szolgáltatás miatt az intézményrendszer megváltoztatása, szűkítése olykor elkerülhetetlen. Ez pedig az intézmény dolgozói, tanulói és szülei körében

Csonka József szakértő
Nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés és oktatás, szakirány: cigány, ig.sz.: SZ 027183

bizonyos sérelmet mindig okoz. Az érintettek jogainak védelmét ebben az esetben egyrészt egy kötelező eljárási szabály, a véleményük beszerzése jelenti (közoktatási törvény 102. § (3) bekezdése szerint), másrészt az a törvényi követelmény, hogy az oktatásról továbbra is megfelelő színvonalon kell gondoskodni oly módon, hogy annak igénybevétele a tanulónak, szülőnek ne jelentsen aránytalan terhet (a 4. § (7) bekezdés a) pontja szerint). Annak eldöntéséhez, hogy az intézmény átszervezése aránytalan teherrel jár-e, a fenntartónak be kell szereznie a fővárosi, megyei önkormányzat - fejlesztési tervre épített - szakvéleményét. A közoktatási törvény 88. § (6) bekezdés alapján a helyi önkormányzat közoktatási szakértő véleményét is köteles beszerezni tervezett intézkedésének véleményezése céljából. A szakértőnek abban a kérdésben kell állást foglalnia, hogy a javasolt megoldás biztosítja-e az adott tevékenység, szolgáltatás megfelelő színvonalon történő további ellátását.

A közoktatási törvény a fenntartói döntés ellen jogorvoslati lehetőséget is biztosít. A törvény 84. § (12) bekezdése szerint, ha jogszabály a fenntartói irányítás körébe tartozó valamely döntés meghozatalát előzetes vélemény, egyetértés, szakvélemény beszerzéséhez köti, az ennek elmulasztásával hozott döntés megtámadható. A sikeresen megtámadott döntés a meghozatalának időpontjától kezdődő hatállyal érvénytelenné válik. Megtámadásra a sérelmet szenvedett fél és az jogosult, akinek a megtámadáshoz törvényes érdeke fűződik. Amennyiben tehát a fenntartó betartja a vonatkozó garanciális szabályokat, döntése nem lesz jogsértő, ugyanakkor számos érintett tanuló, szülő, pedagógus számára komoly érdeksérelmet okozhat. A vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben biztosított jogaikkal élve a tanulók és a szülők mind egyénileg, mind kollektív módon kinyilváníthatják fenntartásaikat, javaslattal élhetnek, kérdéseket, kezdeményezéseket fogalmazhatnak meg, s ezek mind hatással lehetnek az önkormányzat átszervezésről meghozandó döntésére.

2. FENNTARTÓI ELJÁRÁSREND ÁTSZERVEZÉS ESETÉN

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 8. § (4) bekezdése szerint a települési önkormányzat köteles gondoskodni – többek között - az általános iskolai oktatásról, nevelésről.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: közoktatási törvény) 86. § (1) bekezdése értelmében a községi, a városi, a fővárosi kerületi és a megyei jogú városi önkormányzat köteles gondoskodni az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról, továbbá a nemzeti és etnikai kisebbség által lakott településen a nemzeti vagy etnikai kisebbséghez tartozók óvodai neveléséről és az általános iskolai neveléséről és oktatásáról.

A közoktatási törvény 88. § (4) bekezdése alapján az önkormányzatok közoktatással kapcsolatos feladataikat intézmény létesítésével, fenntartásával, társulásban való részvétellel, vagy más önkormányzattal, illetve fenntartóval kötött megállapodás útján láthatják el.

A közoktatási törvény 102. § (2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a fenntartói irányítás keretében dönt - többek között - a közoktatási intézmény

Csonka József szakértő

Nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés és oktatás, szakirány: cigány, ig.sz.: SZ 027183

létesítéséről, átszervezéséről, megszüntetéséről, tevékenységi körének módosításáról, meghatározza a közoktatási intézmény költségvetését.

Az önkormányzat képviselő-testülete nagyfokú önállósággal rendelkezik az intézményi struktúra kialakításában, szervezésében: a lakosság igényei, demográfiai adatok alapján, illetve gazdasági lehetőségeitől függően - a jogszabályok keretei között - maga határozza meg, hogy közoktatási feladatait milyen módon látja el.

Közoktatási feladat ellátás lehetséges megoldásai:

Az önkormányzatnak van intézménye:

- működteti,
- átszervezi,
- megszünteti,

A közoktatási törvény 85. § (4) bekezdése szerint a helyi önkormányzat önállóan vagy más helyi önkormányzattal közösen köteles a közoktatási feladatait megszervezéséhez szükséges önkormányzati döntés-előkészítést szolgáló feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és -fejlesztési tervet (továbbiakban: önkormányzati intézkedési terv) készíteni.

Az önkormányzati intézkedési tervnek figyelembe kell vennie a fővárosi, megyei fejlesztési tervet.

Az önkormányzati intézkedési tervnek tartalmaznia kell, hogy

- az önkormányzat a kötelező feladatait milyen módon látja el, illetőleg
- milyen nem kötelező feladatokat kíván a helyi önkormányzat ellátni,
- az intézményrendszer működtetésével, fenntartásával, fejlesztésével, átszervezésével összefüggő elképzeléseket.

A helyi önkormányzat a helyi intézkedési terv végrehajtását legalább kétévenként értékeli és szükség szerint felülvizsgálja.

A helyi önkormányzat a közoktatási törvény 103. § (2) bekezdés a) pontja alapján vizsgálja, hogy a nevelési, illetve pedagógiai program megfelel-e az önkormányzati intézkedési tervben foglaltaknak.

Nem kell a helyi önkormányzatnak intézkedési tervet készítenie, ha tagja a többcélú kistérségi társulásnak, feltéve, hogy a többcélú kistérségi társulás önálló intézkedési terve - települések szerinti bontásban - tartalmazza mindazt, amit az önkormányzati intézkedési tervnek tartalmaznia kell.

Az intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése kapcsán a képviselőtestületnek be kell tartani a jogszabályokban rögzített garanciális szabályokat.

Az átszervezés fogalma

Az **intézményátszervezés** a közoktatási törvény értelmező rendelkezései között, a 121. § (1) bekezdés 15. pontja szerint minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okiratnak e törvény 37. § (5) bekezdésének b) pontjában meghatározottak módosulásával jár. Ennek értelmében az intézmény típusát, alaptevékenységét, nemzeti, etnikai, kisebbségi és más feladatait, tagintézményét, a feladatellátást szolgáló vagyont, a vagyon feletti rendelkezés jogát, az intézmény székhelyének és valamennyi telephelyének címét, nevelési-oktatási intézmény esetén az intézménybe felvehető maximális gyermek-, tanulólétszámot, a tagozat megnevezését, iskola esetén az évfolyamok számát, alapfokú művészetoktatás esetén a művészeti ágak, azon belül a tanszakok megnevezését érintő módosítások átszervezésnek minősülnek.

Csonka József szakértő

Nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés és oktatás, szakirány: cigány, ig.sz.: SZ 027183

Az átszervezés és a megszüntetés eljárási lépései

1. szándéknyilatkozat - elvi döntés
2. vélemények beszerzése, egyeztetések lebonyolítása
3. döntés
4. költségvetési rendelet módosítása
5. az esetleges létszámcsökkentések lebonyolítása
6. intézményi dokumentumok, szabályzatok módosítása, jóváhagyása

1. A közoktatási törvény rendelkezéseiből következően a képviselő-testületnek **határozatot kell hoznia, (elvi döntést) a tervezett szándékáról: az intézmény átszervezéséről.**

A képviselő-testületi előterjesztés részeként

- meg kell fogalmazni az elérendő célt, és az eszközöket,
- célszerű egy ütemtervet készíteni felelősök és határidő megjelölésével,
- számításokat kell végezni, a tervezett döntés pénzügyi-tárgyi, személyi kihatásairól,
- lehetőségek és azok következményei,
- előnyök, hátrányok számbavétele.

A szándéknyilatkozat tartalmazza, hogy

- a képviselő-testület milyen módon kívánja ellátni a feladatot a jövőben,
- a tervezett döntésnek milyen intézményi kihatása lehet,
- a tervezett döntésnek milyen munkajogi következménye lehet,
- a tervezett döntésnek milyen pénzügyi kihatása lehet,
- a feladatellátás során számba kell venni a lehetséges együttműködési (társulási) lehetőségeket,
- felelős és határidő megjelölése

A szándéknyilatkozat képezi a véleményeztetési eljárás alapját.

A döntés előkészítésében, **a jogi feladatokkal kapcsolatosan a jegyző**, vagy az általa kijelölt köztisztviselő nyújt segítséget.

2. A közoktatási törvény 102. § (3) bekezdése értelmében, a fenntartó a közoktatási **intézmény megszüntetésével, átszervezésével**, feladatának megváltoztatásával összefüggő **döntése előtt beszerzi az intézmény alkalmazotti közösségének, az iskolaszéknek, az iskolai szülői szervezetnek (közösségnek), az iskolai diákönkormányzatnak, a nemzeti vagy etnikai kisebbségi nevelésben-oktatásban részt vevő intézmény esetén - ha nem rendelkezik egyetértési joggal - a fenntartótól függően a települési vagy a területi kisebbségi önkormányzat, illetőleg ennek hiányában az adott kisebbség helyi egyesületének, szakközépiskola és szakiskola esetén a fővárosi, megyei gazdasági kamara véleményét.**

A vélemény kialakításához minden olyan információt hozzáférhetővé kell tenni a véleményezési joggal rendelkezők részére, amely a fenntartói döntés meghozatalához rendelkezésére áll. A vélemény kialakításához - az információk hozzáférhetővé tételének napjától számítva - **legalább tizenöt napot** kell biztosítani az érdekeltek részére.

A 88. § (6) bekezdésében foglaltak szerint a helyi önkormányzat a **közoktatási intézményét, illetve egyes szolgáltatás ellátását - részben vagy egészben - akkor szüntetheti meg, közoktatási intézményét akkor szervezheti át, ha**

Csonka József szakértő

Nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés és oktatás, szakirány: cigány, ig.sz.: SZ 027183

az adott tevékenységről, szolgáltatásról továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, tanulónak, szülőnek nem jelent aránytalan terhet. Ennek eldöntéséhez be kell szerezni a megyei önkormányzat - fejlesztési tervre épített - szakvéleményét. A helyi önkormányzat az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértő véleményét köteles beszerezni tervezett intézkedésének véleményezése céljából. A szakértőnek abban a kérdésben kell állást foglalnia, hogy a javasolt megoldás biztosítja-e az adott tevékenység, szolgáltatás e bekezdésben meghatározottak szerint történő további ellátását. A szakértő véleményét a megyei önkormányzat részére - a szakvélemény megkérésével egyidejűleg - meg kell küldeni. A független szakértőre - a helyi önkormányzat megkeresésére - a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal tesz javaslatot.

Azt, hogy mi minősül megfelelő színvonalnak és aránytalan tehernek, az értelmező rendelkezéseket tartalmazó 121. § határozza meg.

Az (1) bekezdés 3. pontja szerint **aránytalan teher**: ha a gyermek, tanuló az óvodai nevelést, iskolai nevelést és oktatást lényegesen nehezebb körülmények között vagy jelentős költségnövekedés mellett tudja igénybe venni, figyelembe véve a gyermek, tanuló életkorát, sajátos nevelési igényét (pl. a változás miatt a nevelési-oktatási intézmény eléréséhez szükséges időtartam jelentősen megnövekszik; a nevelési-oktatási intézményt csak tömegközlekedési eszközzel, többszöri átszállással lehet megközelíteni);

Az (1) bekezdés 22. pontja szerint **megfelelő színvonalon való további gondoskodás**: ha az új feltételek között folyó óvodai nevelés, iskolai oktatás, kollégiumi nevelés személyi és tárgyi feltételei megfelelnek a szabványoknak, a közoktatási törvény 1. és 3. számú mellékletében meghatározott előírásoknak, s továbbra is biztosítottak a meglévő pedagógiai szolgáltatások (pl. a nemzeti vagy etnikai kisebbségi óvodai nevelés, iskolai nevelés és oktatás a nyelvi környezetben; nem szűnik meg tagozatos oktatás, sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók sajátos nevelése és oktatása, tanulási nehézséggel küzdők nevelése, oktatása) igénybevétele;

A Kjt. 6. § (3) bekezdés alapján a képviselő-testület a **döntése előtt az érintett, megfelelő szintű szakszervezetekkel véleményezteti a közalkalmazottak nagyobb, illetve egyes ágazatokba tartozó csoportját érintő intézkedés tervezetét.**

A tervezetet a döntés előtt legalább tizenöt nappal meg kell küldeni a véleményezésre jogosult szakszervezeteknek.

3. Döntés az átszervezésről

A véleményezési eljárást követően dönthet a képviselő-testület az intézmény átszervezéséről

Az átszervezés, megszüntetés folyamatában a képviselő-testületnek **módosítania kell a közoktatási törvény 85. § (4) bekezdés szerinti önkormányzati intézkedési tervet.**

Figyelemmel kell lenni a közoktatási törvény 102. § (9) bekezdésére, mely szerint a fenntartó tanítási évben (szorgalmi időben), továbbá - a **július-augusztus hónapok kivételével - nevelési évben**

a) iskolát nem indíthat, továbbá iskolát, kollégiumot, óvodát **nem szervezhet át, nem szüntethet meg**, fenntartói jogát nem adhatja át,

b) iskolai osztályt, kollégiumi csoportot, óvodai csoportot nem szerveztethet át,

Csonka József szakértő

Nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés és oktatás, szakirány: cigány, ig.sz.: SZ 027183

és nem szüntethet meg,

c) az iskola, kollégium, óvoda feladatait nem változtathatja meg.

Átszervezés és megszüntetés folyamatában a *fenntartónak különböző adatszolgáltatásokat is teljesítenie kell.*

A közoktatási törvény 40. §-ának (5) bekezdésében leírtak szerint a közoktatási intézmény köteles a KIR adatbázisába bejelentkezni, és adatokat szolgáltatni. Az adatszolgáltatás elmulasztása az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet 142. §-ának (6) bekezdése alapján szabálysértési tényállást valósít meg.

A közoktatási intézménytörzzsel (az OM azonosítóval) kapcsolatos jelentéseket – beleértve a változásjelentést és a megszűnést is – a közoktatásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet 12/A. § és 12/B. § (5)-(6) bekezdéseiben leírtak szerinti formában, illetve mellékletekkel kell megküldeni az Oktatási Hivatal Közoktatási Információs Iroda címére (9001 Győr, Pf. 646.). (<http://www.kir.hu>)

4. Költségvetési rendelet módosítása

Az intézmény átszervezésének, megszüntetésének pénzügyi hatásai is vannak. A képviselő-testületnek módosítania kell költségvetési rendeletét, mert a döntés érinti az intézmény költségvetését, létszámkeretét.

5. Az esetleges létszámcsökkentések lebonyolítása

Amennyiben a feladat ellátás módjában bekövetkezett változás következtében az Átszervezés során létszámcsökkentésre kerül sor, a felmentésre, végkielégítésre a közalkalmazotti törvény szabályait kell alkalmazni.

6. Az átszervezés során nem szabad elfeledkezni az intézményi dokumentumok felülvizsgálatáról, módosításáról, azok képviselő-testületi jóváhagyásáról.

Az alapító okirathoz igazodva módosítani kell a szabályzatokat: a szervezeti és működési szabályzatot, a minőségirányítási programot, a nevelési, illetve pedagógiai programot, valamint a házirendet.

Az intézmény alapításáról, átszervezéséről, megszüntetéséről szóló képviselő-testületi döntés meghozatalakor a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény részletezett rendelkezésein túl **figyelemmel kell lenni** az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, és a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény szabályaira is.

Közokt tv. 121. § (1) bek. 15. pont intézményátszervezés: minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okiratnak e törvény 37. § (5) bekezdésének b) pontjában meghatározottak módosulásával jár, kivéve az olyan vagyont érintő döntést, amely vagyon a feladatellátáshoz továbbiakban nem szükséges;

Hatályba lépett: 2010. július 15.

Fenntartói döntéshozatali határidők módosítása

a) május 15-e helyett legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig hozhat döntést a fenntartó a nevelési-oktatási intézmény fenntartói jogának átadásával, átalakításával, megszüntetésével, az alapfokú művészetoktatási intézményben a tanszak indításával és megszüntetésével kapcsolatban.

Csonka József szakértő

Nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés és oktatás, szakirány: cigány, ig.sz.: SZ 027183

b) Az előbbi körbe nem tartozó ún. „egyéb átszervezési” döntéseket július utolsó munkanapjáig lehet meghozni (ide tartozhat pl.: az intézmény székhelyének, telephelyének megváltozása, vagy az intézménybe maximálisan felvehető gyermekek, tanulók létszáma).

c) Még egy kivétel van a május végi határidő alól, amely a fenntartói jog átadásának egy speciális esete. Konkrétan, amennyiben a fenntartói jog átadására helyi önkormányzat és olyan kistérségi társulás között kerül sor, melynek az önkormányzat tagja, akkor az erre vonatkozó döntés meghozatalának határideje szintén július utolsó munkanapja.

3. SZAKÉRTŐI ÉSZTREVÉTELEK

3.1. Törvény szerint engem, vagy más cigány nemzetiségi és etnikai kisebbségi nevelési oktatási szakirányú jogosítvánnyal rendelkező szakértőt az önkormányzati szándék megszületését követően mindvégig be kellett volna vonni a szakértői vizsgálódási folyamatba, lehetőséget biztosítva a megalapozott szakértői vélemény kialakításához az alábbi lépésekre a felkért tanügyigazgatási szakértővel együtt:

1. Feladategyeztetés a megbízóval.

2. Bejelentkezés az intézményvezetőnél.

3. Feladategyeztetés az intézmény vezetőjével vagy vezetőségével, valamint a fenntartóval a vizsgálat megkezdése előtt legalább hét nappal.

5. Nevelőtestületi értekezlet.

6. A dokumentumok áttekintése.

7. Interjúk:

_ az intézmény vezetőivel,

_ a tantestület képviselőivel,

_ a szülőkkel vagy véletlenszerűen kiválasztott képviselőikkel,

_ a diákönkormányzat vezetőivel

_ a helyi kisebbségi önkormányzat képviselőivel.

Tájékoztatás az ellenőrzésről, valamint arról, hogy

a fenntartó képviselője jelen lehet az ellenőrzéslefolytatásakor.

3.2 A rendelkezésemre bocsátott Csobánka Község Önkormányzatának Köznevelési Esélyegyenlőségi Helyzetelemzése c. dokumentumban valamint a fenntartó Alapító Okiratában úgy látom, a cigánysággal való foglalkozás nincs kellőképp kiemelve. Az önkormányzati dokumentum több olyan intézkedési tervet, lépést tartalmaz, melynek nem látom a megvalósulási dokumentumait, vagy legalábbis azokat nem bocsátották a rendelkezésemre a szakértői vélemény kialakításához.

3.3 Az iskola Pedagógiai Programja és annak része, a Helyi Tanterv tartalmazza a cigány tanulók oktatásával, nevelésével kapcsolatos célkitűzéseket, irányelveket. Ezek értékelésében az idő rövidségére tekintettel nem tudok érdemben állást foglalni.

3.4 A szakértői jelentésben álló évfolyam-összevonási alternatívákat semmiképp sem javaslom, legfőképp az alábbiak miatt: Minimális osztálylétszámot a törvény nem ír elő.

Azonos évfolyamon még elképzelhető volna ez a szigorítás, de évfolyamokat összevonni szakmai hiba.

A pedagógusok legnagyobb felkészültségével sem kerülhető el az oktatás hatékonyságának romlása, és akkor a nevelési kérdésekről még nem is esik szó

Csonka József szakértő

Nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés és oktatás, szakirány: cigány, ig.sz.: SZ 027183

Gondolni kell az érintett gyerekek tovább tanulására, az ő esetükben hogyan valósul meg az esélyegyenlőség?

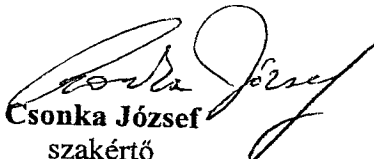
Ilyen körülmények között beszélhetünk majd tehetséggondozásról? Egyáltalán elvárható ez az iskolától?

Nagyobb megtakarítások nem érhetők el szakmai szempontok sérülése nélkül. Csobánka Község Önkormányzatának Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzése c. dokumentumban az áll, hogy az iskola tanulói majdnem 100 %-ban HHH-k. A HHH tanulók körében van a legtöbb BTM zavarral küszködő gyermek (az adatokat Csobánkán nem tudom) akiknek a körzeti nevelési tanácsadók vagy szakértői bizottságok mindig kis létszámú osztályokban való részvételt javasolnak, ami évfolyam-összevonások esetén nem teljesíthető. Az évfolyam-összevonások bevezetése az iskolai létszám további csökkenését eredményezheti

4. JAVASLATAIM:

- 4.1. Az önkormányzat mérje fel a településen élő gyermeces családok iskoláztatási igényeit, végezzen helyzetelemzést, és ehhez mérten készítsen megvalósítási tervet, mely az összes reális elvárásnak megfelel.
- 4.2. Amennyiben a településen működik Roma Kisebbségi Önkormányzat, vegyék fel velük a kapcsolatot, Rajtuk keresztül az Országos Roma Önkormányzattal, azon belül az oktatási kulturális szakcsoporttal vegyék fel a kapcsolatot.
- 4.3. A fenntartó szakértők bevonásával vizsgálta meg, hogy az óvodai felkészítés (nagy csoportos foglalkozások, iskola-előkészítő csoportok stb.) mivel járul hozzá ahhoz, hogy az óvodában összeszokott gyermekcsoport tagjai az iskolában is együtt maradjanak?!
- 4.4. Az önkormányzat támogassa, hogy településén Cigány Nemzetiségi Iskola működjön. Ehhez bízta meg az iskola vezetését és pedagógusait egy speciális Pedagógiai Program kidolgozására. A tervezetek szerint a kormány ehhez jelentős mértékű hozzájárulások biztosítását tervezi 2011. szeptemberétől EU-s és hazai forrásokból. A megvalósításhoz speciális szakember bevonása szükséges. Ehhez szükséges megszerezni a szülők nyilatkozatát és a kisebbségi önkormányzat támogató javaslatát.
- 4.5. Az önkormányzat gondolkodjon a cigány nemzetiségi iskola egyházi fenntartásúvá válásában, illetve a településen működő Dévai Szent Ferenc Alapítvánnyal történő együttműködésben

Budapest, 2011-07-14


Csonka József
szakértő